



Santé des enseignants en Suisse romande

Résultat de l'enquête – Juillet 2017

Enquête sur la santé des enseignants romands

Rapport de l'Institut universitaire romand de Santé au Travail

Juillet 2017

IST

Rte de la Corniche 2, 1066 Epalinges, info@i-s-t.ch – www.i-s-t.ch

AUTEURS

Regina Studer, psychologue

Stéphane Quarroz, psychologue

1. Contexte du mandat

Depuis quelques années, le Syndicat des Enseignants Romands (SER) est régulièrement alerté par les représentants des associations cantonales au sujet de signes annonciateurs d'un mal-être dans la profession d'enseignant: lourdeur du travail, augmentation de maladies physiques et psychiques, dont notamment les épuisements professionnels. Dès lors que des signaux d'une situation qui se dégrade ont été rapportés et qu'une pénibilité croissante du travail a pu être supposée, le SER a décidé, par l'intermédiaire de son secrétaire général Monsieur Jean-Marc Haller, de mandater l'Institut universitaire romand de Santé au Travail (IST) pour mener une enquête sur la santé des enseignants romands.

Lors des premières discussions avec notre mandant, il a tout de suite été question d'avoir une meilleure idée de l'état de santé des enseignants romands. Les jours de maladie qui surviennent durant les périodes extrascolaires ne semblent apparaître nulle part étant donné que l'employeur n'en est en général pas informé. Les statistiques d'absence des enseignants paraissent donc biaisées à ce niveau-là. Il semblerait selon le SER que les enseignants tombent souvent malades durant les périodes extrascolaires, lorsqu'ils n'ont plus de cours à donner.

2. Objectif du travail

L'objectif global de cette enquête a été de questionner les enseignants sur (a) leur perception de leur état de santé actuel et passé et (b) les jours de maladie ou d'accident survenus durant l'année civile 2016. Une attention particulière a été portée sur d'éventuelles différences entre les périodes scolaires et les périodes extrascolaires.

3. Méthodologie

L'enquête par questionnaire est la méthode que nous avons retenue pour collecter des données au sein d'une population importante : tous les enseignants syndiqués des associations du SER (AMCOFF, AVECO, SAEN, SEJ, SEJB, SPFF, SPG, SPV, SPVal), ainsi que des associations et syndicats AFPESS, AVPEP, FAMCO, SSPES, SSP-région Neuchâtel, soit plus de dix mille personnes. Un questionnaire a été établi sur mesure. En raison de la taille de la population investiguée, nous avons opté pour des questions fermées et nous n'avons pas laissé la possibilité aux répondants d'écrire des commentaires libres.

Le questionnaire comporte plusieurs blocs thématiques:

- 1) des questions sociodémographiques;
- 2) des questions concernant l'activité professionnelle;
- 3) des questions concernant l'état de santé des enseignants;
- 4) des questions concernant le relâchement et le besoin de récupération.

Les questions concernant l'état de santé couvraient le passé (distinguant entre les périodes scolaires et extrascolaires), le présent ainsi qu'une projection sur l'avenir. Pour obtenir un indicateur du burnout des enseignants, nous avons utilisé un instrument validé, le Copenhagen Burnout Inventory¹ qui comprend trois dimensions: le burnout lié à la personne (comment la personne se sent physiquement et psychologiquement), le burnout lié à la relation avec les élèves (comment la personne vit le contact avec les élèves) et le burnout lié au travail (comment la personne vit son travail en général).

Les questions concernant le relâchement et le besoin de récupération étaient inspirées de l'échelle de Netemeyer, Boles et McMurrian (1996)² sur le conflit entre la vie professionnelle et la vie personnelle.

Le questionnaire a été pré-testé avec les membres du comité du SER (CoSER) et adapté en fonction de leurs remarques. Après la validation de la version finale du questionnaire par le CoSER, un lien électronique personnel qui donnait accès au questionnaire en ligne a été envoyé aux membres des associations précitées. Le questionnaire était accessible du 6 mars au 3 avril 2017. Cette période correspondait à une période scolaire dans tous les cantons concernés par l'étude.

Les non-répondants ont été contactés à deux reprises supplémentaires pour leur rappeler la possibilité de répondre à cette enquête.

Dans le questionnaire, le terme «maladie» était défini comme toute atteinte à la santé (qui n'était pas due à un accident) qui a contraint une personne à ne pas travailler ou qui aurait dû l'y contraindre, bien qu'elle ait continué à travailler. Le terme «périodes extrascolaires» se référait aux périodes durant lesquelles les élèves étaient en vacances scolaires. Le terme «périodes scolaires» se référait aux périodes durant lesquelles la personne enseignait à des élèves.

1 Kristensen, Borritz, Villadsen, & Christensen (2005). *The Copenhagen burnout inventory: a new tool for the assessment of burnout*. *Work & Stress*, 19, 192-207.

2 Netemeyer, Boles & McMurrian (1996). *Development and Validation of Work-Family Conflict and Family-Work Conflict Scales*. *Journal of Applied Psychology*, 81 (4), 400-410.

Santé des enseignants en Suisse romande

Résultat de l'enquête – Juillet 2017

4. Résultats

Taux de réponse

Le questionnaire a été envoyé à un total de 10'051 enseignants syndiqués en Suisse romande (74% de femmes). Nous avons reçu 5'519 questionnaires validés en retour, ce qui correspond à un taux de réponse de 54,9%.

Le taux de participation variait fortement en fonction du canton. Il était de 44,4% dans le canton de Genève et de 68,0% dans le canton du Valais. Le taux de réponse par canton est listé dans le tableau ci-après.

Tableau 1 : Taux de réponse par canton

| canton | contacté | répondu | taux de réponse |
|--------------|---------------|--------------|-----------------|
| BE | 368 | 190 | 51.6% |
| FR | 1'234 | 760 | 61.6% |
| GE | 1'499 | 665 | 44.4% |
| JU | 786 | 463 | 58.9% |
| NE | 960 | 519 | 54.1% |
| VS | 2'359 | 1'604 | 68.0% |
| VD | 2'269 | 1'081 | 47.6% |
| multicantons | 576 | 237 | 41.1% |
| total | 10'051 | 5'519 | 54.9% |

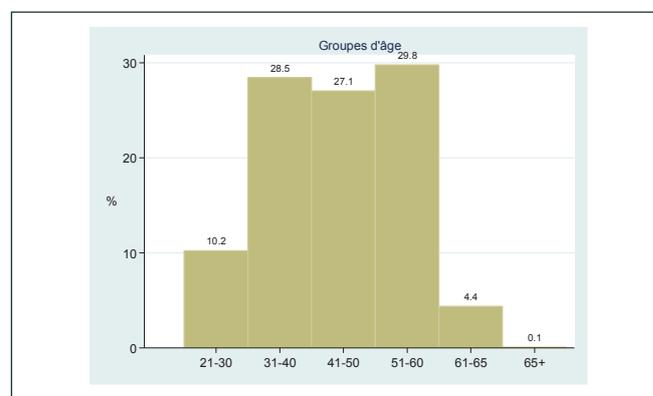
Description du groupe des répondants

37 questionnaires ont été exclus car les répondants ont indiqué ne pas avoir eu d'activité en tant qu'enseignant au moment auquel l'étude se réfère. Les résultats se référant à ce sous-groupe peuvent être obtenus auprès de l'IST. Cinq questionnaires ont été exclus car ils n'ont pas été remplis. Le groupe des répondants était, par conséquent, composé de 5'477 personnes. Il était composé majoritairement de femmes (76,2%). Le pourcentage de femmes dans le groupe des répondants est presque identique à celui dans le groupe des personnes contactées. Ainsi, le groupe des répondants peut être considéré comme représentatif de la population contactée au niveau de la distribution du sexe. La majorité des répondants vivait en couple (80,9%), avait des enfants à charge (63,3%), était en possession d'un titre pédagogique (97,7%), avait un contrat fixe (91,5%) et n'avait pas travaillé dans un autre domaine avant de devenir enseignant (79,9%)³. 88,5% des répondants ont interrompu volontairement leur carrière d'enseignant durant deux ans ou plus. Durant les cinq dernières années, 36,8% ont diminué leur taux d'activité d'enseignant et/ou interrompu leur activité d'enseignant. Les répondants ont pu indiquer une ou plusieurs raisons qui avaient motivé cette diminution, sans les prioriser. Les raisons mentionnées étaient les suivantes: imposé par l'établissement (5,3%), pour cause de maladie / accident (13,5%), pour diminuer la charge de travail (40%), pour s'occuper de la famille

(49,5%), pour une autre activité professionnelle (7,9%), pour de la formation (9,7%), pour un congé sabbatique (6,5%) et pour d'autres raisons (5,5%).

La distribution de l'âge est montrée dans le graphique ci-dessous. Les groupes d'âge 31-40 ans, 41-50 ans et 51-60 ans sont comparables au niveau de leur taille (environ 30%), alors qu'il y a clairement moins d'enseignants dans le groupe 21-30 ans (10,2%) et encore moins dans les plus de 60 ans (4,5%).

Figure 1 : Distribution de l'âge des répondants



Les informations détaillées sur les données sociodémographiques des répondants tous confondus ainsi que par canton peuvent être trouvées dans le tableau A 1.

Evaluation subjective des jours de maladie/accident (année civile 2016)

Pour l'interprétation des résultats sur le nombre de jours de maladie/accident, il est important de garder à l'esprit deux points essentiels: premièrement, étant donné que le but de l'étude était de récolter les informations sur les jours de maladie/accident concernant l'année civile 2016, les enseignants ont dû faire une estimation rétrospective qui comporte un risque de biais lié à la mémoire; deuxièmement, cette information récoltée représente une estimation subjective faite par les participants.

43,2% des répondants ont indiqué ne jamais avoir été malades ni accidentés au cours de l'année civile 2016. En période scolaire, 44,6% n'ont jamais été malades ni accidentés; en période extrascolaire, ce pourcentage s'élève à 54,1%. Le tableau 2 montre le pourcentage d'enseignants jamais malades ni accidentés au cours de l'année civile 2016 en fonction des cantons. La situation est très différente selon les cantons. Dans le canton du Jura, un peu plus que la moitié des répondants (53,4%) n'étaient ni malades ni accidentés alors qu'à Genève, il s'agit seulement d'un peu moins qu'un tiers des répondants (30,2%) qui n'étaient ni malades ni accidentés.

³ Les données sociodémographiques se réfèrent à la situation au 1er janvier 2016.

Tableau 2 : Pourcentage d'enseignants jamais malades ni accidentés (globalement, durant la période scolaire [PS] et durant la période extrascolaire [PES]) au cours de l'année civile 2016 par canton

| canton | jamais malade/accidenté en 2016 | jamais malade/accidenté en PS 2016 | jamais malade/accidenté en PES 2016 |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| JU | 53.4% | 55.7% | 62.7% |
| VS | 49.6% | 50.7% | 60.6% |
| BE | 47.4% | 46.2% | 60.0% |
| FR | 47.3% | 50.2% | 56.9% |
| NE | 36.4% | 38.0% | 46.7% |
| VD | 35.5% | 36.0% | 46.7% |
| GE | 30.2% | 32.7% | 42.4% |
| global ⁴ | 43.2% | 44.6% | 54.1% |

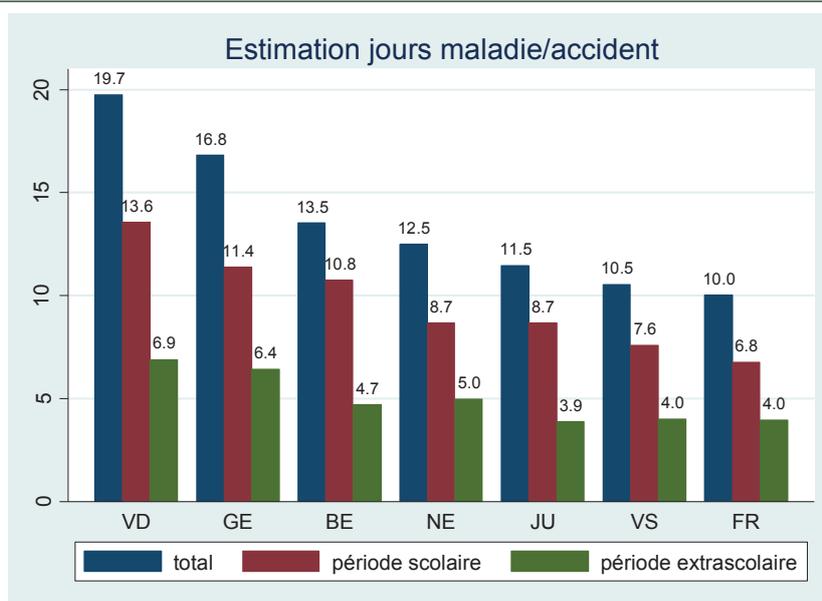
⁴ Inclut également les répondants qui n'ont pas indiqué le canton dans lequel ils avaient enseigné.

Tous répondants confondus, les participants ont estimé avoir été malades/accidentés 13.4 (ET = 33.2) jours au cours de l'année civile 2016, dont 9.4 (ET = 26.3) jours durant les périodes scolaires et 5.0 (ET⁵ = 11.2) jours durant les périodes extrascolaires. Comme le reflète le graphique ci-dessous, le nombre de jours de maladie/acci-

dent varie considérablement en fonction des cantons. Cette estimation est deux fois plus importante dans le canton de Vaud comparé au canton de Fribourg.

⁵ ET = écart-type; L'écart-type est un indicateur de dispersion d'un ensemble de valeurs (les réponses des participants) autour de la moyenne. Plus l'écart-type est faible, plus le groupe est homogène.

Figure 2: Moyenne des estimations subjectives des jours de maladie/accident au cours de l'année civile 2016 par canton



Le total ne correspond pas à la somme des jours de maladie/accident de la période scolaire et de la période extrascolaire car le nombre de répondants ayant renseigné les informations pour les deux périodes n'est pas identique (nPS = 5132 ; nPES = 5010). Le total a été calculé uniquement pour les enseignants qui ont répondu pour les deux périodes (n = 4926).

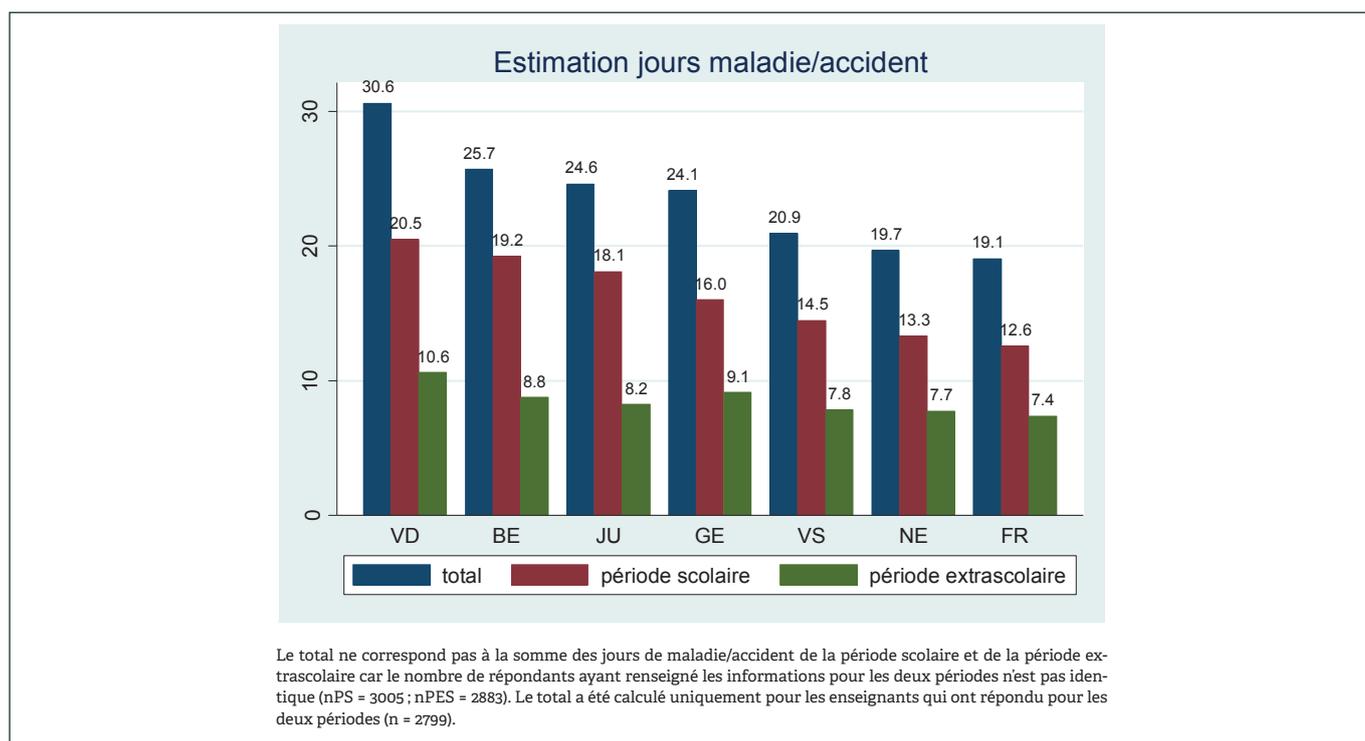
Santé des enseignants en Suisse romande

Résultat de l'enquête – Juillet 2017

Considérant uniquement les enseignants qui ont indiqué avoir été malades/accidentés au moins une fois au cours de l'année civile 2016, les jours de maladie/accident sont estimés, en moyenne, à 23.6 (ET = 41.2) jours, dont

16.1 (ET = 32.8) jours durant les périodes scolaires et 8.6 (ET = 13.7) jours durant les périodes extrascolaires. Le graphique suivant montre ces résultats en fonction des cantons.

Figure 3: Moyenne des estimations subjectives des jours de maladie/accident pour les enseignants qui étaient malades/accidentés au moins une fois au cours de l'année civile 2016, par canton.



Parmi les enseignants qui étaient malades/accidentés au moins une fois durant l'année civile 2016 et qui ont indiqué le nombre de jours de maladie/accident pour les périodes scolaires et extrascolaires, les jours de maladie/accident survenus durant la période extrascolaire représentent 35,7% des jours de maladie/accident totaux alors que la période extrascolaire représente 26,9% (14 semaines) de l'année civile. Les jours de maladie/accident rapportés durant la période extrascolaire (8.4 jours) sont donc supérieurs à ce qui serait attendu si les jours de maladie/accident étaient distribués proportionnellement sur les deux périodes (6.4 jours).

Parmi ceux qui étaient malades/accidentés, la grande majorité (75,6%) a indiqué une maladie (ou mal-être) physique comme cause principale, alors que 15,3% ont indiqué une maladie (ou mal-être) psychique, 6,0% un accident non-professionnel, 1,7% un accident professionnel et 1,4% ne savaient pas quelle était la cause principale.

Plus de la moitié (51,9%) de ceux qui étaient malades durant les périodes extrascolaires indiquaient que la ma-

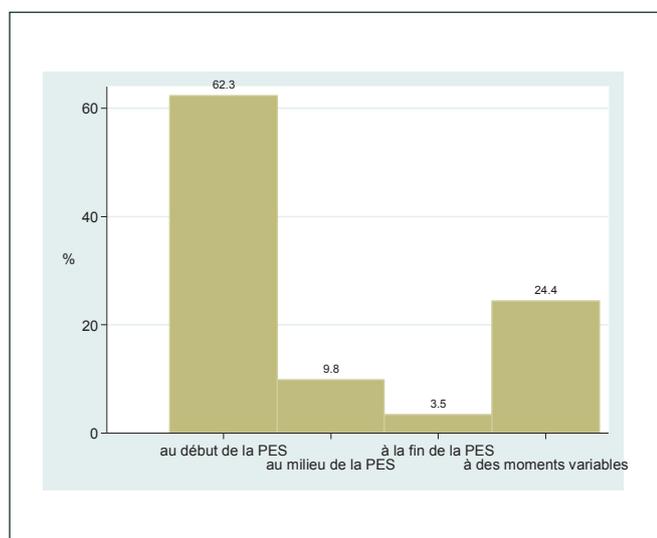
ladie était en lien avec des contraintes professionnelles. 15,7% faisaient un lien entre la maladie et des contraintes privées/familiales et 7,6% avec d'autres contraintes. 18,7% ne faisaient pas de lien et 23,7% ne savaient pas s'il y avait un lien entre leur maladie et les différentes contraintes.

Parmi ceux qui étaient malades au moins une fois durant la période scolaire, 89,4% ont assumé au moins une journée de cours tout en étant malade. En moyenne, les participants ont estimé avoir donné 10.8 (ET = 21.8) jours de cours alors qu'ils auraient dû rester à la maison pour se soigner. Parmi ces enseignants, 12,6% disent avoir assumé les cours durant 20 jours ou plus tout en étant malades.

Pour les jours de maladie survenus durant la période extrascolaire, il est intéressant de constater que la maladie s'est déclarée majoritairement au début de cette période (62,3%).

Les jours de maladie au milieu de la période extrascolaire (9,8%) ou à la fin de celle-ci (3,5%) étaient clairement moins fréquents.

Figure 4: Moment d'apparition de la maladie durant la période extrascolaire (PES)



L'estimation des jours de maladie/accident en fonction du sexe, de l'âge et de différentes caractéristiques liées à la profession figurent dans l'annexe (tableau A2).

Etat de santé

60,2% des répondants disent que leur état de santé se dégrade au fur et à mesure que la période scolaire avance. Alors que 26,6% des répondants ne constatent pas de différence concernant leur état de santé entre la période extrascolaire et la période scolaire, 69,5% décrivent leur état de santé comme étant meilleur en dehors des périodes scolaires. En valeurs absolues, sur une échelle de 0 (représentant un état de santé le pire imaginable) et 100 (représentant un état de santé le meilleur imaginable), les répondants se situaient, en moyenne, à 73.0 (ET = 18.5) au jour de la passation du questionnaire, à 68.4 (ET = 19.5) durant la période scolaire en 2016 et à 79.5 (ET = 16.7) durant la période extrascolaire en 2016. La valeur de référence au niveau de la population suisse se situe à 81.7 (ET = 15.5). L'état de santé des enseignants durant la période extrascolaire est donc comparable à la population générale en Suisse, alors qu'il est clairement inférieur durant la période scolaire.

Considérant leur état de santé actuel, la grande majorité des enseignants (79,4%) pensent pouvoir continuer leur travail au cours des deux prochaines années, 19,4% ne sont pas sûrs et 1,2% (n = 65) sont sûrs que cela ne sera pas possible.

Un pourcentage considérable des répondants (61,3%) pense que leur état de santé s'est dégradé à cause du

Tableau 3: Evaluation de la dégradation de la santé des enseignants à cause du travail au cours des cinq années passées

| canton | tout à fait | un peu | pas du tout |
|---------------------|-------------|--------|-------------|
| NE | 22.6% | 50.5% | 26.9% |
| VD | 21.7% | 45.1% | 33.2% |
| GE | 18.2% | 48.6% | 33.2% |
| BE | 16.2% | 41.2% | 42.7% |
| JU | 15.5% | 47.4% | 37.1% |
| FR | 12.2% | 45.1% | 42.8% |
| VS | 11.4% | 42.4% | 46.2% |
| global ⁷ | 16.0% | 45.3% | 38.8% |

travail au cours des cinq années passées. Cette évolution est, de nouveau, différente selon les cantons telle que montrée dans le tableau ci-dessus. La dégradation de l'état de santé durant les cinq années passées est la plus prononcée dans les cantons de Neuchâtel, Vaud et Genève.

L'estimation de l'état de santé actuel, durant la période scolaire et la période extrascolaire en fonction du sexe, de l'âge et de différentes caractéristiques liées à la situation professionnelle figurent dans l'annexe (tableau A1).

Indicateur de burnout

Nous avons utilisé le Copenhagen Burnout Inventory comme instrument pour obtenir un indicateur de burnout. Ce questionnaire distingue trois dimensions du burnout: celle liée à la personne (p. ex. À quelle fréquence vous sentez-vous fatigué?), celle liée à la relation avec les élèves (p. ex. À quelle fréquence trouvez-vous frustrant de travailler avec des élèves?), et celle liée au travail (p. ex. Vous sentez-vous épuisé à la fin d'une journée de travail?). Pour chacune de ces dimensions, les répondants pouvaient obtenir un score allant de 0 (le score de burnout le plus faible) à 100 (le score de burnout le plus élevé) en fonction de leurs réponses. La moyenne de ces trois scores donnait le score de burnout total.

6 Perneger et al. (2010). General Population Reference Values for the French Version of the EuroQol EQ-5D Health Utility Instrument. Value Health, 13(5), 631-635.

7 Inclut également les répondants qui n'ont pas indiqué le canton dans lequel ils avaient enseigné.

Les répondants ont obtenu un score de burnout total moyen de 42.6 (ET = 15.2). Les scores des répondants variaient entre 0 et 98.8. Les scores sur les différentes dimensions des répondants de l'étude du SER et la comparaison avec une étude néozélandaise avec des enseignants et une étude danoise sur des travailleurs dans le domaine social peuvent être trouvés dans le tableau ci-dessous.

Un score égal ou supérieur à 50 est considéré comme un score de burnout élevé selon les auteurs de l'instrument. Dans le groupe des répondants du SER, ce score est atteint ou dépassé pour 42,4% sur la dimension liée à

la personne, 26% sur la dimension liée à la relation avec les élèves et pour 22,5% sur la dimension liée au travail. Le score total dans le groupe des répondants de l'étude du SER est comparable à celui issu de l'étude sur les enseignants néozélandais. Seul le score de la dimension personnelle était plus élevé dans le groupe des répondants de l'étude du SER. Par contraste, les scores de toutes les dimensions du burnout étaient clairement plus élevés dans le groupe des répondants de l'étude du SER comparés aux travailleurs dans le domaine social au Danemark.

Tableau 4: Moyennes (ET) des scores de burnout total et par dimension des répondants à l'enquête du SER, d'une étude néozélandaise et d'une étude danoise

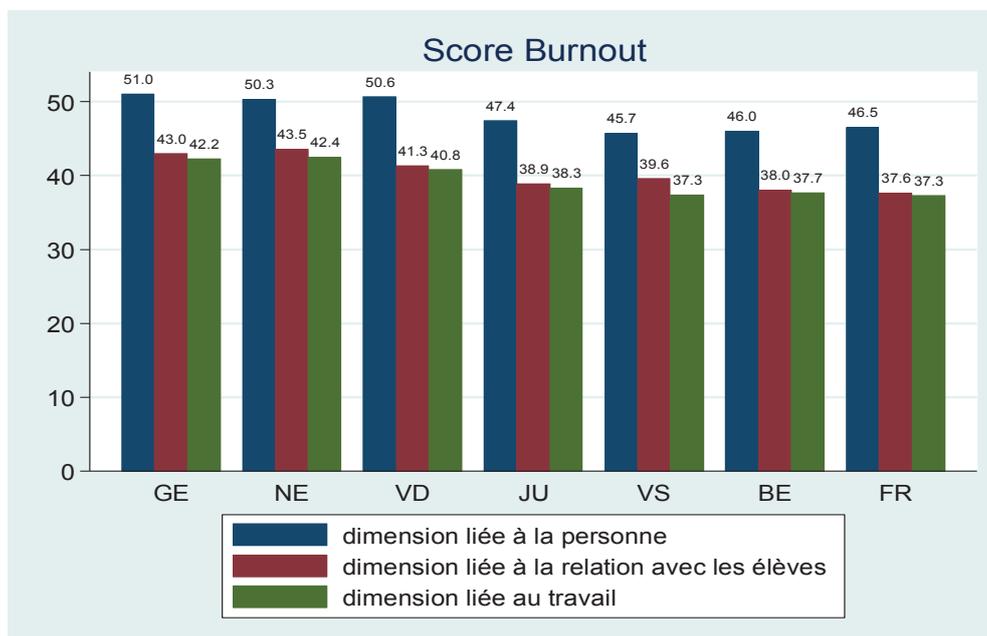
| Dimension burnout | Enquête SER | Nouvelle-Zélande 2008 ⁸ | Danemark 2004 ⁹ |
|------------------------------------|-------------|------------------------------------|----------------------------|
| liée à la personne | 48.1 (17.5) | 43.0 (17.7) | 35.9 (16.5) |
| liée à la relation avec les élèves | 40.4 (17.8) | 40.4 (16.3) | 30.9 (17.6) |
| liée au travail | 39.2 (16.2) | 41.5 (18.3) | 33.0 (17.7) |
| total (3 dimensions) | 42.6 (15.2) | 41.9 (16.5) | 29.9 (17.3) |

⁸ Milfont et al. (2008). Burnout and Wellbeing: Testing the Copenhagen Burnout Inventory in New Zealand Teachers. Soc Indic Res (2008) 89:169–177.

⁹ Borritz & Kristensen (2004). Le projet PUMA comprenait 1917 personnes (83% de femmes) qui travaillent dans des services à caractère social.

Le graphique ci-après montre les scores des différentes dimensions du burnout en fonction du canton d'enseignement.

Figure 5: Score moyen de burnout par dimension et par canton



Bien qu'il y ait des différences intercantionales, celles-ci ne sont pas frappantes. Néanmoins, les cantons avec les pourcentages les plus faibles d'enseignants n'ayant été ni malades ni accidentés au cours de l'année civile 2016 et avec les pourcentages les plus élevés concernant la dégradation de la santé durant les cinq années passées

affichent également pour le burnout les scores les plus élevés (tableau 5).

Les scores de burnout en fonction du sexe, de l'âge et de différentes caractéristiques liées à la situation professionnelle figurent dans l'annexe (tableau A 2).

Tableau 5: Classement (rang) des cantons en fonction du pourcentage d'enseignants jamais malades/accidentés, du pourcentage de ceux qui ont répondu «tout à fait» concernant la dégradation de la santé à cause du travail durant les cinq années passées et du score total de burnout.

| | enseignants jamais malades / accidentés | rang | dégradation santé (réponses "tout à fait") | rang | burnout (score total) | rang |
|-----------|---|------|--|------|-----------------------|------|
| JU | 53.40% | 7 | 15.50% | 5 | 41.5 | 4 |
| VS | 49.60% | 6 | 11.40% | 7 | 40.9 | 5 |
| BE | 47.40% | 5 | 16.20% | 4 | 40.5 | 6 |
| FR | 47.30% | 4 | 12.10% | 6 | 40.5 | 7 |
| NE | 36.40% | 3 | 22.60% | 1 | 45.5 | 1 |
| VD | 35.50% | 2 | 21.70% | 2 | 44.3 | 3 |
| GE | 30.20% | 1 | 18.20% | 3 | 45.4 | 2 |

Besoin de récupération

Les graphiques détaillés concernant le besoin de récupération se trouvent dans l'annexe (figure A1).

Le tableau ci-dessous montre les réponses des enseignants à l'énoncé «J'ai l'impression de devoir «tenir le coup» durant la période scolaire». Les pourcentages sont donnés par canton et pour tous les répondants confondus.

La moitié des répondants (50,4%) ont l'impression de devoir tenir le coup souvent ou très souvent pendant la période scolaire. Ils sont beaucoup plus rares à ne pas avoir cette impression (jamais: 2,2%; rarement: 12,6%). Les répondants du canton de Genève sont à la tête de la liste. Ils disent à 65,7% qu'ils ont l'impression de devoir tenir (très) souvent le coup durant la période scolaire. À l'autre extrême se trouvent les répondants du canton de Valais (41,8%) et Berne (42,4%).

Tableau 6: Réponses à l'énoncé «J'ai l'impression de devoir «tenir le coup» durant la période scolaire».

| | BE | FR | GE | JU | NE | VD | VS | Total |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| très souvent | 20.4% | 16.8% | 35.6% | 23.3% | 23.0% | 24.2% | 14.6% | 21.1% |
| souvent | 22.0% | 30.3% | 30.1% | 29.6% | 35.0% | 29.8% | 27.2% | 29.3% |
| de temps en temps | 37.2% | 35.9% | 27.2% | 32.8% | 31.0% | 32.8% | 39.8% | 34.8% |
| rarement | 17.8% | 14.4% | 6.3% | 12.3% | 10.3% | 11.1% | 15.5% | 12.6% |
| jamais | 2.6% | 2.6% | 0.9% | 1.9% | 0.8% | 2.1% | 3.0% | 2.2% |

Il existe un lien clair entre ce sentiment de devoir tenir le coup et le volume de jours de maladie/accident (tableau 7). Ceux qui ont très souvent le sentiment de

devoir tenir le coup durant la période scolaire estiment leurs jours de maladie/accident cinq fois plus grands que ceux qui n'ont jamais cette impression.

Tableau 7: Estimation des jours de maladie/accident en fonction de l'impression de devoir «tenir le coup» [en pourcent]

| J'ai l'impression de devoir «tenir le coup» pendant la période scolaire... | Estimation des jours de maladie/accident en 2016 | |
|--|--|-----|
| | PS | PES |
| très souvent | 17.6 | 8.7 |
| souvent | 10.4 | 5.5 |
| de temps en temps | 6.1 | 3.5 |
| rarement | 4.2 | 2.4 |
| jamais | 4.2 | 1.1 |
| Moyenne | 9.5 | 5 |

PS = période scolaire
PES = période extrascolaire

Santé des enseignants en Suisse romande

Résultat de l'enquête – Juillet 2017

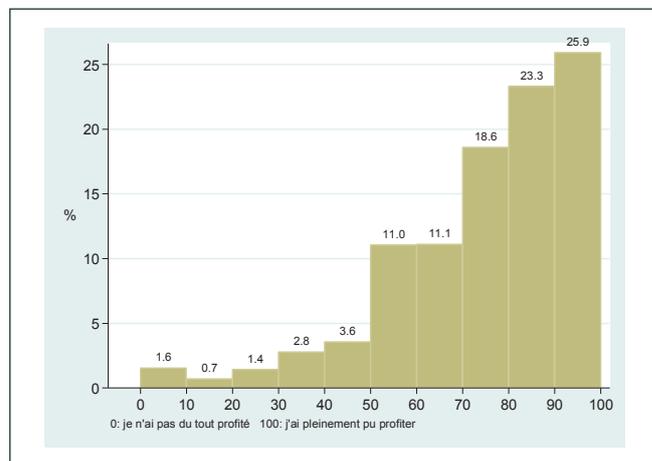
Le niveau d'épuisement pendant la première semaine des périodes extrascolaire est évalué en moyenne comme (très) haut pour 50,7% des répondants. De nouveau, le nombre d'enseignants qui indiquent un niveau faible d'épuisement durant cette même période est nettement plus bas (15,6%). Parallèlement, un nombre très faible des répondants (4,5%) indique ne pas avoir besoin de temps de récupération après une période scolaire. Ces enseignants représentent clairement une minorité. Ceux qui indiquent avoir besoin de plus d'une semaine sont presque cinq fois plus nombreux (20,9%). Les enseignants restants indiquent un besoin de récupération entre un à cinq jours. Cette situation est également reflétée dans la difficulté à s'investir dans des activités au début d'une période extrascolaire pour 39,7% des répondants. Au delà de ces premiers jours des périodes extrascolaires, 40,5% indiquent ne pas avoir assez d'énergie pour avancer efficacement sur leurs tâches professionnelles. En effet, 40,8% se disent (tout à fait) d'accord que la période scolaire leur prend tellement d'énergie qu'ils ont du mal à se déconnecter et à profiter de leur temps libre lors des périodes extrascolaires. Cette situation est également reflétée dans la difficulté éprouvée par bon nombre d'enseignants (51,1%) de se relaxer au début d'une période extrascolaire.

Vacances prises

Fixant le maximum de vacances possibles à 70 jours (14 semaines de période extrascolaire à 5 jours incluant les jours fériés), les répondants en ont pris en moyenne 36 (ET = 13.9).

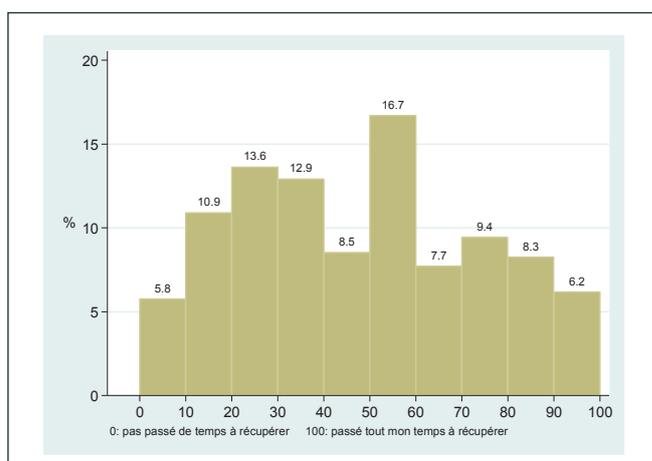
La figure 6 représente les réponses à la question dans quelle mesure les enseignants ont pu profiter de leurs vacances, allant de 0 («Je n'ai pas du tout profité de mes vacances») à 100 («J'ai pleinement pu profiter de mes vacances»). La grande majorité des répondants a indiqué une valeur au-delà de 50 et se situe donc du côté de ceux qui ont pu profiter majoritairement ou entièrement de leurs vacances. Toutefois, 9,5% ont indiqué une valeur inférieure à 50, signifiant qu'ils n'ont majoritairement pas profité ou pas du tout profité de leurs vacances. Ceux indiquant ne pas avoir pu profiter de leurs vacances ont pris considérablement moins de jours de vacances que ceux qui ont indiqué avoir pu profiter de leurs vacances (25.9 (ET=12.9) vs. 37.6 (ET = 13.5)). La différence concernant les jours de vacances pris correspond à plus de deux semaines.

Figure 6: Impression d'avoir pu profiter des jours de vacances



La figure 7 ci-après représente les réponses à la question dans quelle mesure les enseignants ont passé le temps de leurs vacances à récupérer de la fatigue accumulée, allant de 0 («Je n'ai pas passé de temps de vacances à récupérer de la fatigue accumulée») à 100 («J'ai passé tout mon temps de vacances à récupérer de la fatigue accumulée»). Il est évident dans le graphique ci-après que bon nombre d'enseignants passent un pourcentage considérable de leurs vacances à récupérer de la fatigue accumulée durant la période scolaire.

Figure 7: Temps de vacances passé à récupérer de la fatigue accumulée

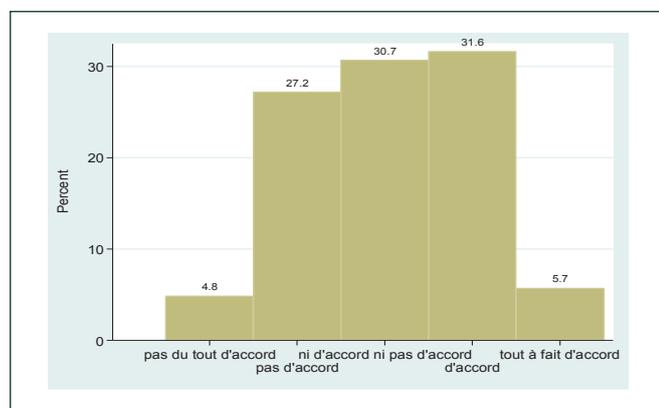


De plus, ceux qui indiquent une valeur supérieure à 50, représentant ceux qui estiment passer les vacances majoritairement à récupérer de la fatigue accumulée, ont pris moins de vacances que ceux qui indiquent une valeur inférieure à 50, représentant ceux qui passent moins de temps à récupérer de la fatigue accumulée (35.4 (ET=23.6) vs. 40.1 (ET = 17.5)).

Vie privée – vie professionnelle

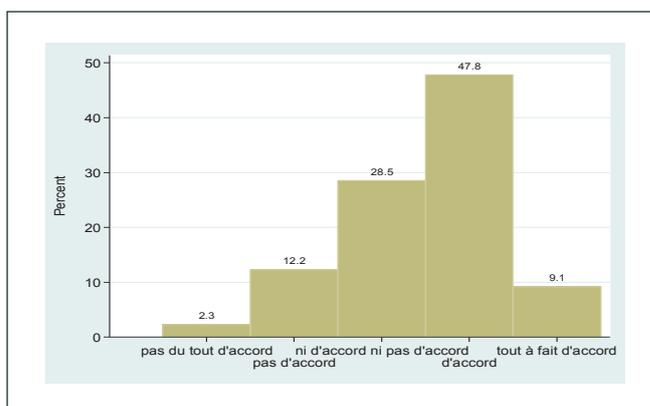
Par rapport au déséquilibre entre la vie dite professionnelle et la vie dite privée, il y a environ un tiers des répondants (37,3%) qui sont d'accord qu'avec le temps que leur prend le travail, il devient difficile de s'acquitter de leurs responsabilités personnelles et/ou familiales, un tiers est neutre (30,7%) et un autre tiers (32%) n'est pas d'accord avec cet énoncé (voir graphique ci-dessous).

Figure 8: Réponses à la question: Avec le temps que me prend mon travail, il devient difficile de s'acquitter de mes responsabilités personnelles et/ou familiales?



En même temps, tel que présenté dans la figure 9, plus de la moitié des répondants (56,9%) se dit (tout à fait) d'accord que l'activité professionnelle d'enseignant va de pair avec une flexibilité qui permet d'avoir un équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée. Il n'y a que très peu de personnes qui ne sont pas d'accord que la flexibilité que le travail leur donne leur permet de concilier les deux sphères de la vie.

Figure 9: Réponses à la question: La flexibilité que mon travail me donne me permet de concilier vie professionnelle et vie privée?



Vécu professionnel

Deux tiers des répondants (66,6%) disent que leur activité d'enseignant est stressante pour eux. Ceux qui ne sont pas d'accord avec cet énoncé sont beaucoup moins nombreux (18,7%). Les autres trouvaient leur activité professionnelle ni stressante ni pas stressante. Ils étaient 81,1% à trouver leur activité professionnelle exigeante. 14% voyaient leur activité d'enseignant même comme étant une menace. Cependant, la très grande majorité des répondants (83,8%) voyait l'activité professionnelle comme un défi positif et seulement 3,6% n'était pas d'accord que leur activité représentait un défi positif.

Il existe un fort lien entre le vécu de l'activité professionnelle comme stressante et l'estimation du nombre de jours de maladie/accident. Plus un/e enseignant/e considère son activité professionnelle comme étant stressante, plus il/elle fait une estimation élevée des jours de maladie/accident au cours de l'année 2016 (voir tableau ci-dessous).

Tableau 8: Estimation des jours de maladie/accident au cours de l'année civile 2016 en fonction du vécu de l'activité professionnelle comme stressante [en pourcent].

| L'activité professionnelle est vécue comme étant stressante : | Estimation des jours de maladie/accident en 2016 | | |
|---|--|------|-----|
| | total | PS | PES |
| pas d'accord | 8.6 | 6.3 | 2.6 |
| neutre | 12.2 | 8.0 | 4.6 |
| d'accord | 19.1 | 13.0 | 6.5 |

PS = période scolaire – PES = période extrascolaire

L'activité d'enseignant est caractérisée par la relation à autrui. Outre la relation avec les élèves, les enseignants sont également en contact avec les parents d'élèves, les collègues ou la direction. Le tableau ci-après montre si ces relations sont vécues comme étant une source de tension ou une source d'épanouissement.

Il s'est avéré que la relation avec les collègues est vue comme une source d'épanouissement pour la majorité des répondants contrairement à la relation avec les parents d'élèves et que la relation avec la direction est plus ambivalente avec une distribution plus régulière.

Tableau 9: Le vécu des différentes relations comme source de tension ou source d'épanouissement

| Relation avec... | source de tension | neutre | source d'épanouissement |
|------------------|-------------------|--------|-------------------------|
| ...les parents | 35.4 % | 46.3 % | 18.3 % |
| ...les collègues | 12.9 % | 18.0 % | 69.1 % |
| ...la direction | 24.8 % | 39.7 % | 35.5 % |

En ce qui concerne l'envie de changer de métier, 59% n'y pensent jamais ou rarement, 30% y pensent parfois et 9% souvent. Deux pourcents sont décidés à partir dès que l'occasion se présente. Il existe un lien entre le fait

de songer à changer de profession et le volume de jours de maladie/accident: Plus un enseignant songe à quitter sa profession, plus l'estimation du nombre de jours de maladie/accident en 2016 était élevée (tableau 10).

Tableau 10: Estimation du nombre de jours de maladie/accident au cours de l'année civile 2016 en fonction de la volonté de quitter la profession d'enseignant

| Je songe à quitter ma profession | Nombre de jours de maladie/accident en 2016 |
|----------------------------------|---|
| jamais | 9.9 |
| rarement | 11.1 |
| parfois | 17.1 |
| souvent | 22.8 |
| dès que l'occasion se présente | 33.3 |

5. Discussion

L'activité professionnelle d'enseignant est caractérisée par deux régimes très différents en fonction des périodes de l'année scolaire, notamment les périodes scolaires et les périodes extrascolaires. Alors que les périodes scolaires sont marquées par une forte contrainte liée aux horaires, au plan d'études, aux examens, etc., les périodes extrascolaires offrent beaucoup plus d'autonomie par rapport aux activités professionnelles. Ainsi, l'hypothèse de départ était que les enseignants ont tendance à tenir le coup durant les périodes scolaires et à tomber malades une fois que les cours sont finis.

Les résultats de cette enquête montrent que la moitié des enseignants syndiqués ayant participé à cette enquête ont effectivement l'impression de devoir tenir le coup durant les périodes scolaires et qu'ils sont très nombreux à assumer les cours tout en étant malades. Il semble y avoir une volonté/nécessité de reporter la

récupération à la période extrascolaire. Effectivement, les enseignants étaient nombreux à indiquer qu'ils utilisaient un pourcentage élevé des périodes extrascolaires à récupérer de la fatigue accumulée. Ce report de la récupération à la période extrascolaire comporte un risque d'accumulation de la fatigue durant les périodes scolaires. Le risque d'une accumulation de la fatigue durant les périodes scolaires est aggravé par le fait que leur activité professionnelle est évaluée comme étant stressante par les enseignants. Ils sont nombreux (60%) à constater une dégradation de leur état de santé au cours des périodes scolaires. Leur score de santé moyen durant les périodes scolaires est par ailleurs nettement plus bas que celui de la population générale en Suisse. Ainsi, il n'est pas surprenant que le niveau d'épuisement était évalué comme étant élevé durant la première semaine d'une période extrascolaire. C'est justement au début des périodes extrascolaires – au moment du relâchement – que la maladie s'était manifestée le plus fré-

quemment parmi les personnes qui tombaient malades durant les périodes extrascolaires. Plus que la moitié de ces personnes faisait un lien entre la maladie et les contraintes professionnelles.

Concernant le type de maladie, les enseignants évoquaient avant tout des maladies ou un mal-être physique plutôt que psychique. Ceci peut donner l'impression que les enseignants sont moins touchés par le mal-être psychique. Or, le stress ne se manifeste pas uniquement par une tension psychique, une agitation nerveuse, des pensées négatives, etc. mais il peut également se manifester au niveau du corps à travers des symptômes physiques tels que des maux de tête, de dos, des troubles de la digestion ou du sommeil. Des symptômes somatiques peuvent donc avoir pour origine un trouble physique, mais également psychique. Le fait de rapporter des symptômes physiques n'exclut donc pas une origine psychique de ces mêmes symptômes. De plus, même à l'heure actuelle, il est plus simple et moins stigmatisant de se plaindre de symptômes physiques que d'un mal-être psychique. Ces éléments doivent être pris en compte pour l'interprétation de ces résultats.

Contrairement à d'autres professions, les enseignants passent un pourcentage non-négligeable de leur temps d'activité en dehors de l'école, loin de l'employeur. Durant les périodes extrascolaires, l'employeur n'est généralement pas informé lorsqu'un enseignant tombe malade. Ainsi, des données par rapport aux jours de maladie des enseignants durant ces périodes semblent manquer en Suisse. La présente étude a permis de montrer, en se basant sur une évaluation subjective des enseignants, qu'ils étaient malades/accidentés en moyenne deux semaines entières durant l'année civile 2016.

Les jours de maladie/accident étaient plus élevés durant la période extrascolaire que la valeur attendue. Ceci va dans le sens de l'hypothèse que les enseignants sont plus souvent malades durant la période extrascolaire que durant la période scolaire (au pro rata) sans pour autant montrer une différence frappante entre les deux périodes. Ce résultat peut être dû à la façon de définir «maladie» (toute atteinte à la santé (qui n'est pas due à un accident) qui a contraint une personne à ne pas travailler ou qui aurait dû l'y contraindre, bien qu'elle ait continué à travailler). Il se peut, en effet, que la différence entre les périodes scolaires et extrascolaires se manifeste avant tout au niveau du comportement par rapport à la maladie plutôt qu'au niveau de l'apparition d'une maladie/d'un accident. Il serait intéressant d'examiner si les enseignants restent plus facilement au lit et prennent davantage de temps pour se soigner quand ils sont malades durant les périodes extrascolaires alors qu'ils continuent à assumer les cours durant les périodes scolaires tout en étant malades. Pour cela, il pourrait être intéressant de réaliser une étude utilisant comme outil un journal de bord avec un sous-groupe représentatif d'enseignants qui indiquerait chaque jour s'ils

étaient malades/accidentés, si c'était un jour de cours et s'ils ont travaillé. Cette procédure permettrait également d'avoir des données non sujettes au biais lié à la mémoire vu qu'elles seraient récoltées continuellement.

Les évaluations du nombre de jours de maladie/accident étaient très différentes en fonction des cantons. Les cantons de Vaud et de Genève paraissent plus touchés par cette problématique. Ce sont aussi les répondants de ces deux cantons avec le canton de Neuchâtel qui ont rapporté le pourcentage le plus faible d'enseignants qui n'étaient ni malades ni accidentés au cours de l'année civile 2016. Les répondants de ces trois cantons ont également fait l'évaluation la plus importante de la dégradation de leur santé à cause du travail au cours des cinq années passées et de l'impression de devoir «tenir le coup» durant la période scolaire. Ils ont également atteint les valeurs de burnout les plus élevées comparés aux autres cantons. Il serait intéressant d'analyser davantage ces différences cantonales, en se penchant sur d'éventuelles différences au niveau des conditions de travail ou de l'organisation du travail.

Malgré une évaluation légèrement plus élevée des jours de maladie/accident durant la période extrascolaire (au pro rata), l'état de santé était évalué comme étant clairement meilleur comparé à la période scolaire. En effet, l'évaluation de l'état de santé des enseignants durant les périodes extrascolaires s'apparentait à celle de la population générale en Suisse. Basé sur ces résultats et étant donné que l'activité d'enseignant était considérée comme stressante par une grande majorité des répondants, il faut se poser deux questions:

- 1) Comment les contraintes auxquelles les enseignants sont confrontés durant la période scolaire peuvent-elles être diminuées?
- 2) Comment les ressources que les enseignants ont à disposition pour faire face à ces contraintes peuvent-elles être augmentées?

Un travail de fond sur ces deux aspects semble primordial afin de permettre de diminuer le stress durant les périodes scolaires. Ce travail est d'autant plus important qu'il existe un lien entre le vécu de l'activité d'enseignant comme étant stressante et l'évaluation du nombre de jours de maladie/accident.

En résumé, les enseignants semblent clairement faire un lien entre leur état de santé et leur activité professionnelle. Même si une très grande majorité d'enseignants vivent leur métier comme un défi positif, vivent la relation avec les collègues comme source d'épanouissement et beaucoup d'entre eux considèrent que la flexibilité de l'activité professionnelle leur permet de concilier la vie professionnelle et la vie privée, ils sont également nombreux à relever que l'activité d'enseignant est stressante pour eux et qu'elle tend au fur et à mesure à dégrader leur état de santé. Il ne semble pas faire de doute que l'activité d'enseignant en période scolaire est usante à long terme.

Santé des enseignants en Suisse romande

Résultat de l'enquête – Juillet 2017

IST

Tableau A 1: Données sociodémographiques par canton

| | BE | BE | FR | FR | GE | GE | JU | JU | NE | NE | VD | VD | VS | VS | Total | Total |
|--|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|-------|-------|
| | No. | % | No. | % | No. | % |
| sexe | | | | | | | | | | | | | | | | |
| homme | 55 | 28.5 | 166 | 21.9 | 134 | 20.5 | 143 | 30.8 | 181 | 34.5 | 156 | 14.6 | 449 | 26 | 1284 | 23.8 |
| femme | 138 | 71.5 | 593 | 78.1 | 521 | 79.5 | 321 | 69.2 | 344 | 65.5 | 909 | 85.4 | 1281 | 74 | 4107 | 76.2 |
| âge | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21-30 | 11 | 5.7 | 74 | 9.7 | 64 | 9.8 | 51 | 11 | 35 | 6.6 | 85 | 7.9 | 235 | 13.5 | 555 | 10.2 |
| 31-40 | 46 | 23.8 | 220 | 28.8 | 206 | 31.4 | 139 | 29.9 | 128 | 24.3 | 249 | 23.2 | 556 | 32 | 1544 | 28.5 |
| 41-50 | 48 | 24.9 | 249 | 32.5 | 187 | 28.5 | 110 | 23.7 | 155 | 29.4 | 279 | 26 | 436 | 25.1 | 1464 | 27 |
| 51-60 | 65 | 33.7 | 192 | 25.1 | 179 | 27.3 | 150 | 32.3 | 165 | 31.3 | 404 | 37.7 | 460 | 26.5 | 1615 | 29.8 |
| 61-65 | 23 | 11.9 | 30 | 3.9 | 20 | 3 | 15 | 3.2 | 43 | 8.2 | 53 | 4.9 | 52 | 3 | 236 | 4.4 |
| 65+ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.2 | 2 | 0.2 | 0 | 0 | 3 | 0.1 |
| situation de couple | | | | | | | | | | | | | | | | |
| célibat./seul | 39 | 20.4 | 122 | 16 | 156 | 23.8 | 63 | 13.7 | 111 | 21.2 | 228 | 21.3 | 308 | 17.8 | 1027 | 19.1 |
| en couple | 152 | 79.6 | 639 | 84 | 500 | 76.2 | 398 | 86.3 | 412 | 78.8 | 841 | 78.7 | 1420 | 82.2 | 4362 | 80.9 |
| années d'expérience dans l'enseignement | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0-5 | 15 | 7.8 | 94 | 12.3 | 99 | 15.1 | 51 | 11 | 52 | 9.8 | 92 | 8.6 | 279 | 16.1 | 682 | 12.6 |
| 6-15 | 51 | 26.4 | 229 | 29.9 | 255 | 38.8 | 175 | 37.6 | 161 | 30.5 | 232 | 21.6 | 559 | 32.2 | 1662 | 30.7 |
| 16-25 | 48 | 24.9 | 240 | 31.4 | 150 | 22.8 | 116 | 24.9 | 130 | 24.6 | 314 | 29.3 | 420 | 24.2 | 1418 | 26.2 |
| 26-35 | 45 | 23.3 | 159 | 20.8 | 132 | 20.1 | 78 | 16.8 | 128 | 24.2 | 320 | 29.9 | 315 | 18.1 | 1177 | 21.7 |
| 36-40 | 24 | 12.4 | 36 | 4.7 | 18 | 2.7 | 41 | 8.8 | 52 | 9.8 | 103 | 9.6 | 145 | 8.3 | 419 | 7.7 |
| plus de 40 | 10 | 5.2 | 7 | 0.9 | 3 | 0.5 | 4 | 0.9 | 5 | 0.9 | 11 | 1 | 19 | 1.1 | 59 | 1.1 |
| niveau | | | | | | | | | | | | | | | | |
| primaire | 120 | 64.5 | 481 | 65.1 | 401 | 63.1 | 231 | 53.5 | 253 | 51 | 801 | 83.1 | 1048 | 62.6 | 3335 | 65.1 |
| secondaire | 61 | 32.8 | 245 | 33.2 | 219 | 34.5 | 184 | 42.6 | 225 | 45.4 | 122 | 12.7 | 606 | 36.2 | 1662 | 32.4 |
| autre/transition | 5 | 2.7 | 13 | 1.8 | 15 | 2.4 | 17 | 3.9 | 18 | 3.6 | 41 | 4.3 | 19 | 1.1 | 128 | 2.5 |
| taux d'activité en tant qu'enseignant | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1-25% | 4 | 2.1 | 10 | 1.3 | 4 | 0.6 | 2 | 0.4 | 5 | 0.9 | 8 | 0.7 | 34 | 2 | 67 | 1.2 |
| 26-50% | 21 | 11 | 187 | 24.5 | 77 | 11.7 | 46 | 9.9 | 54 | 10.2 | 131 | 12.2 | 291 | 16.8 | 807 | 14.9 |
| 51-75% | 48 | 25.1 | 203 | 26.6 | 144 | 21.9 | 109 | 23.5 | 132 | 25 | 261 | 24.3 | 448 | 25.8 | 1345 | 24.8 |
| 76-99% | 68 | 35.6 | 151 | 19.8 | 105 | 16 | 135 | 29.1 | 132 | 25 | 277 | 25.8 | 436 | 25.1 | 1304 | 24.1 |
| 100% | 37 | 19.4 | 206 | 27 | 321 | 48.9 | 171 | 36.9 | 197 | 37.2 | 377 | 35.1 | 514 | 29.6 | 1823 | 33.7 |
| plus de 100% | 13 | 6.8 | 7 | 0.9 | 6 | 0.9 | 1 | 0.2 | 9 | 1.7 | 21 | 2 | 11 | 0.6 | 68 | 1.3 |

| | BE | BE | FR | FR | GE | GE | JU | JU | NE | NE | VD | VD | VS | VS | Total | Total |
|--|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|-------|-------|
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
| interruption volontaire de la carrière d'enseignant durant deux ans ou plus | | | | | | | | | | | | | | | | |
| oui | 26 | 13.6 | 102 | 13.4 | 40 | 6.1 | 41 | 8.9 | 65 | 12.5 | 183 | 17.3 | 164 | 9.5 | 621 | 11.6 |
| non | 165 | 86.4 | 658 | 86.6 | 612 | 93.9 | 422 | 91.1 | 457 | 87.5 | 876 | 82.7 | 1562 | 90.5 | 4752 | 88.4 |
| situation prof. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CDD | 16 | 8.3 | 52 | 6.8 | 60 | 9.2 | 47 | 10.1 | 53 | 10.1 | 52 | 4.9 | 178 | 10.3 | 458 | 8.5 |
| CDI | 177 | 91.7 | 713 | 93.2 | 594 | 90.8 | 416 | 89.7 | 473 | 89.8 | 1019 | 95.1 | 1551 | 89.6 | 4943 | 91.4 |
| nombre de branches différentes enseignées | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 18 | 9.5 | 92 | 12.1 | 109 | 16.6 | 47 | 10.3 | 69 | 13.2 | 112 | 10.7 | 174 | 10 | 621 | 11.6 |
| 2 à 3 | 39 | 20.5 | 186 | 24.4 | 151 | 23 | 118 | 25.9 | 143 | 27.4 | 166 | 15.8 | 386 | 22.3 | 1189 | 22.1 |
| 4 à 7 | 96 | 50.5 | 254 | 33.3 | 133 | 20.2 | 171 | 37.5 | 176 | 33.7 | 437 | 41.6 | 429 | 24.8 | 1696 | 31.6 |
| 8 ou plus | 37 | 19.5 | 231 | 30.3 | 264 | 40.2 | 120 | 26.3 | 134 | 25.7 | 335 | 31.9 | 743 | 42.9 | 1864 | 34.7 |
| rôle d'enseignant principal | | | | | | | | | | | | | | | | |
| oui | 102 | 53.1 | 301 | 39.4 | 344 | 52.4 | 231 | 50.1 | 300 | 56.8 | 578 | 53.9 | 964 | 55.5 | 2820 | 52.1 |
| non | 45 | 23.4 | 201 | 26.3 | 157 | 23.9 | 150 | 32.5 | 115 | 21.8 | 305 | 28.4 | 531 | 30.6 | 1504 | 27.8 |
| oui, en co-responsabilité | 45 | 23.4 | 262 | 34.3 | 155 | 23.6 | 80 | 17.4 | 113 | 21.4 | 190 | 17.7 | 242 | 13.9 | 1087 | 20.1 |
| décharge pour cette responsabilité | | | | | | | | | | | | | | | | |
| oui | 98 | 58.3 | 145 | 22.6 | 129 | 23.8 | 81 | 21.1 | 200 | 43.1 | 661 | 71 | 374 | 26 | 1688 | 37 |
| non | 70 | 41.7 | 497 | 77.4 | 413 | 76.2 | 303 | 78.9 | 264 | 56.9 | 270 | 29 | 1063 | 74 | 2880 | 63 |

Tableau A 1 (suite): Données sociodémographiques par canton

| | BE | BE | FR | FR | GE | GE | JU | JU | NE | NE | VD | VD | VS | VS | Total | Total |
|--|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|-------|-------|
| | No. | % | No. | % | No. | % |
| diminution du taux d'activité et/ou interruption de l'activité d'enseignant durant les 5 années passées | | | | | | | | | | | | | | | | |
| oui | 80 | 41.5 | 300 | 39.3 | 212 | 32.3 | 159 | 34.3 | 176 | 33.5 | 424 | 39.6 | 641 | 37 | 1992 | 36.9 |
| non | 113 | 58.5 | 464 | 60.7 | 444 | 67.7 | 304 | 65.7 | 349 | 66.5 | 646 | 60.4 | 1093 | 63 | 3413 | 63.1 |
| nombre moyen d'élèves par classe/groupe | | | | | | | | | | | | | | | | |
| moins de 16 | 43 | 22.3 | 124 | 16.3 | 96 | 14.8 | 140 | 30.6 | 79 | 15 | 196 | 18.3 | 280 | 16.2 | 958 | 17.8 |
| 16-18 | 40 | 20.7 | 104 | 13.6 | 84 | 13 | 150 | 32.8 | 97 | 18.5 | 135 | 12.6 | 224 | 13 | 834 | 15.5 |
| 19-21 | 64 | 33.2 | 243 | 31.8 | 233 | 36 | 133 | 29 | 241 | 45.9 | 580 | 54.2 | 637 | 36.9 | 2131 | 39.6 |
| 22-24 | 36 | 18.7 | 242 | 31.7 | 219 | 33.8 | 28 | 6.1 | 101 | 19.2 | 151 | 14.1 | 536 | 31 | 1313 | 24.4 |
| plus de 24 | 10 | 5.2 | 50 | 6.6 | 15 | 2.3 | 7 | 1.5 | 7 | 1.3 | 8 | 0.7 | 50 | 2.9 | 147 | 2.7 |

Tableau A 2: L'estimation des jours de maladie/accident, de l'état de santé actuelle, durant la période scolaire (PS) et la période extrascolaire (PES) et les scores de burnout en fonction du sexe, de l'âge et de différentes caractéristiques liées à la profession

| | jours de maladie / accident (total) | jours de maladie / accident (PS) | jours de maladie / accident (PES) | santé actuelle [1-100] | santé PS [1-100] | santé PES [1-100] | score burnout [1-100] |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------|-------------------|-----------------------|
| sexe | | | | | | | |
| homme | 10.6 | 8.1 | 4 | 75.2 | 71.9 | 81.7 | 40.2 |
| femme | 14.3 | 9.8 | 5.3 | 72.3 | 67.4 | 78.9 | 43.3 |
| âge | | | | | | | |
| 21-30 | 11 | 7 | 4.2 | 73.3 | 67.6 | 79.9 | 40.9 |
| 31-40 | 12.1 | 8.1 | 4.5 | 72.9 | 68.3 | 79.6 | 43.3 |
| 41-50 | 13.7 | 9.3 | 4.9 | 73.2 | 68.7 | 79.9 | 42.7 |
| 51-60 | 15.6 | 11.6 | 5.6 | 72.6 | 68.2 | 79.2 | 42.5 |
| 61-65 | 12.4 | 10.5 | 5.5 | 74.2 | 70.8 | 79.3 | 40.9 |
| 65+ | 2 | 2 | 0 | 73 | 65 | 65 | 23.2 |
| situation de couple | | | | | | | |
| célibataire/seul | 18.6 | 13 | 6.7 | 69.9 | 64.9 | 76.1 | 44.7 |
| en couple | 12.2 | 8.6 | 4.6 | 73.7 | 69.2 | 80.4 | 42 |
| enfants à charge | | | | | | | |
| oui | 12.8 | 8.8 | 4.7 | 73.4 | 68.9 | 79.8 | 42.1 |
| non | 14.5 | 10.5 | 5.4 | 72.2 | 67.6 | 79.2 | 43.3 |
| années d'expérience dans l'enseignement | | | | | | | |
| 0-5 | 11.6 | 7.7 | 4.3 | 73.7 | 68.5 | 80.4 | 41.3 |
| 6-15 | 12.4 | 8.6 | 4.7 | 72.6 | 67.9 | 79.4 | 42.9 |
| 16-25 | 12.7 | 8.3 | 4.9 | 73.1 | 69.4 | 80.1 | 43.1 |
| 26-35 | 16.6 | 12.8 | 5.5 | 73.2 | 68.2 | 79.2 | 42.6 |
| 36-40 | 13.5 | 9.3 | 5.5 | 71.8 | 67 | 78 | 42.1 |
| plus de 40 | 20.2 | 19.1 | 7.9 | 74.8 | 70.5 | 79.6 | 37.3 |
| niveau | | | | | | | |
| primaire | 14.1 | 9.7 | 5.1 | 72.3 | 67.3 | 78.8 | 43.1 |
| secondaire | 11.3 | 8.3 | 4.4 | 74.2 | 70.3 | 81 | 41.4 |
| autre | 18.3 | 13.2 | 6.9 | 74.4 | 69.5 | 80.6 | 41.5 |
| taux d'activité en tant qu'enseignant | | | | | | | |
| 1-25% | 12.6 | 9.3 | 5 | 74.5 | 71.6 | 81.1 | 42.3 |
| 26-50% | 10.1 | 6.5 | 4.3 | 74.6 | 69.3 | 80.1 | 42.5 |
| 51-75% | 13.9 | 9.6 | 4.9 | 73.6 | 68.6 | 79.6 | 42.3 |
| 76-99% | 13.8 | 9.9 | 5.2 | 71.9 | 67.4 | 79.4 | 43.8 |
| 100% | 14.5 | 10.4 | 5.2 | 72.4 | 68.3 | 79.3 | 41.9 |
| plus de 100% | 7.7 | 4.8 | 3 | 75.7 | 72.1 | 81.7 | 40.3 |

Santé des enseignants en Suisse romande

Résultat de l'enquête – Juillet 2017

IST

Tableau A 2 (suite): L'estimation des jours de maladie/accident, de l'état de santé actuelle, durant la période scolaire (PS) et la période extrascolaire (PES) et les scores de burnout en fonction du sexe, de l'âge et de différentes caractéristiques liées à la profession

| | jours de maladie / accident (total) | jours de maladie / accident (PS) | jours de maladie / accident (PES) | santé actuelle [1-100] | santé PS [1-100] | santé PES [1-100] | score burnout [1-100] |
|--|---|--|---|------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------------|
| interruption volontaire de la carrière d'enseignant durant deux ans ou plus | | | | | | | |
| oui | 15.8 | 10.7 | 5.7 | 73 | 69 | 78.8 | 42.5 |
| non | 13 | 9.2 | 4.8 | 73 | 68.4 | 79.6 | 42.5 |
| situation prof. | | | | | | | |
| CDD | 10.8 | 7.6 | 4.1 | 73.1 | 68.7 | 79.8 | 41.7 |
| CDI | 13.7 | 9.6 | 5 | 72.9 | 68.3 | 79.5 | 42.6 |
| nombre de branches différentes enseignées | | | | | | | |
| 1 | 12.9 | 9.8 | 5.3 | 74.9 | 70.6 | 80.9 | 41.3 |
| 2 à 3 | 11.6 | 8.2 | 4.5 | 73.9 | 70.6 | 80.9 | 41.5 |
| 4 à 7 | 13 | 9.2 | 4.7 | 72.7 | 67.8 | 79.2 | 42.7 |
| 8 ou plus | 14.9 | 10.1 | 5.3 | 72.1 | 67 | 78.7 | 43.4 |
| rôle d'enseignant principal | | | | | | | |
| oui | 14.2 | 9.8 | 5.1 | 72.5 | 67.6 | 79.3 | 42.8 |
| non | 13.4 | 10.1 | 5.3 | 73.4 | 69.3 | 79.7 | 42.1 |
| oui, en co-responsabilité | 11.1 | 7.4 | 4.2 | 73.7 | 69.3 | 80 | 42.4 |
| décharge pour cette responsabilité | | | | | | | |
| oui | 14.9 | 10.2 | 5.4 | 73 | 68.4 | 80 | 42.8 |
| non | 12.9 | 9 | 4.8 | 72.9 | 68.1 | 79.2 | 42.5 |
| nombre moyen d'élèves par classe/groupe | | | | | | | |
| moins de 16 | 11.6 | 8.4 | 4.6 | 73.2 | 69.2 | 79.4 | 41.1 |
| 16-18 | 11 | 7.9 | 4 | 73.9 | 70.1 | 80.8 | 41.9 |
| 19-21 | 13.9 | 9.8 | 5.2 | 72.6 | 68.3 | 79.7 | 42.8 |
| 22-24 | 15.6 | 10.7 | 5.4 | 72.8 | 66.9 | 78.7 | 43.6 |
| plus de 24 | 8.2 | 5.7 | 3.8 | 73.5 | 68 | 79.9 | 42.3 |
| canton | | | | | | | |
| BE | 13.5 | 10.8 | 4.7 | 73.6 | 69.7 | 79.6 | 40.5 |
| FR | 10 | 6.8 | 4 | 75.4 | 70.2 | 80.3 | 40.5 |
| GE | 16.8 | 11.4 | 6.4 | 71.6 | 67.5 | 79.7 | 45.4 |
| JU | 11.5 | 8.7 | 3.9 | 70.5 | 66.3 | 78.1 | 41.5 |
| NE | 12.5 | 8.7 | 5 | 71.8 | 66.8 | 79.9 | 45.5 |
| VD | 19.7 | 13.6 | 6.9 | 71.2 | 66.2 | 78.4 | 44.3 |
| VS | 10.5 | 7.6 | 4 | 74.5 | 70.1 | 80.2 | 40.9 |

Figure A 1: Histogrammes des items sur le besoin de récupération

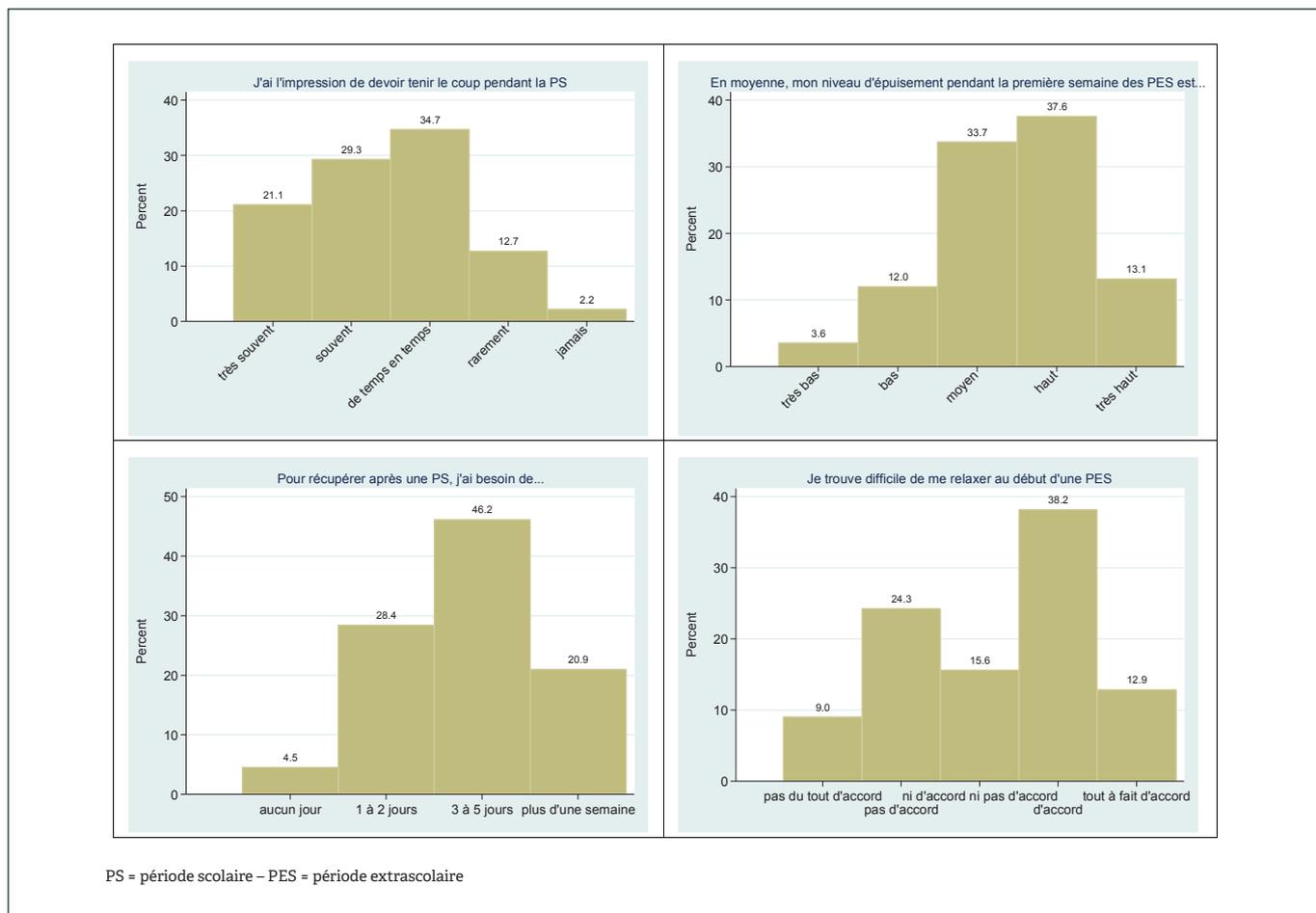


Figure A 1 (suite): Histogrammes des items sur le besoin de récupération

